

Village Extension Acquisition Records pending in Magadi Taluk.

*Q.—588. SRI T. MADIAH GOWDA [on behalf of SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi)].—

Will the Government be pleased to state :—

(a) which are all the village extension acquisition records that are pending in different stages in Magadi taluk and since how long they are pending (Hobli-war figures in respect of Caste-Hindus and Harijans may be furnished) ;

(b) the impediments to finalise each one of these records ;

(c) in how many cases the villagers have deposited the amount and how much in each case ?

A.—SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Caste-Hindus	Harijans
11 cases.	33 cases.

(Vide details in the statement appended).

(b) (i) Time taken for the selection of the land by the acquiring authority.

(ii) Time taken to deposit the acquisition charges by the concerned local bodies.

(iii) Observance of the provisions of the L. A. Act which require certain time to be allowed to the persons from whom lands have to be acquired for a public purpose to file their objection.

(iv) Observance of procedural formalities such as issue of notices to the persons interested in the land to be acquired, periodical adjustments of the proceedings before the Land Acquisition Officer.

(v) The tendency of the persons interested in the lands trying to seek redress in a court of law against the decision of the executive officers of the Government who are entrusted with the duty of acquiring lands for public purpose.

(c) The Village Panchayats have credited the estimated acquisition charges in 6 cases.

(Please see the statement appended to the reply to clause (a) of the question).

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

STATEMENT

Harijans : Magadi Taluk.

Sl. No.	Hobli	Year	Village	Present stage of pendency
1	2	3	4	5
1	Kasaba	1958-59 1959-60 1961-62 1962-63 1959-60 1960-61 1963-64	Harthi Uduvegere Thirumale Magadi Sidaganahalli Upparathi Halasababele	Case is pending for taking measurement u/s 6 (A) Preliminary stage. Final stage. Final stage and awards to be passed. Final stage and awards to be passed. Preliminary stage. Preliminary notification has since been issued and published. Records submitted for obtaining order under section 6(A) Case pending under section 6(1A)
2	Madabal	1955-56 1958-59 1958-59 1959-60 1959-60 1959-60	Alalakuppe (Bovi colony) Alalakuppe Gejjagarkuppe Veregowdana- doddi Gerahalli Holavenahalli Chakrabavi Hanchikuppe	Final notification issued and publication of notification is awaited. Erratum notification has since been issued and awards to be passed. Final stage. Awards to be passed. Final stage. Awards to be passed. Preliminary notification has been issued. Awards to be passed. Case is under section 6(A)

3	Kudur	...	1959-60	Veerasagara Madigondana- halli	Records submitted for obtaining final sanction. Final notification issued and awards to be passed.
4	Solur	...	1958-59 1959-60 1960-61	Kagimadu Kanakenahalli Santapura Banavadi	Preliminary notification sent for publication. Preliminary notification has been issued. Preliminary notification has been issued. Case is pending under section 6(1A).
			1963-64	Alur	Preliminary notification has been issued. Case is pending under section 6(1A).
5	Thavarekere		1960-61 1960-61 1962-63 1963-64	Bylalu Halavenahalli Chinnadasipalya Honniganahatti	Final notification has since been issued. Preliminary stage.
6	Thippasandra		1959-60 1962-63 1963-64 1964-65 1964-65	Kamasagara Sannenahalli Janigere Kenchanaahalli Chikkakalya Marasara Veerapura	Records in Preliminary stage. Records submitted for obtaining final sanction. Preliminary notification has been issued. Preliminary stage. Preliminary stage. Award stage. Award stage.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವ 33 ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಏಳೆಂಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದೆ. ಈ ತರಹ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವುದು ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಏಕೆ ಹೀಗಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದ್ದಾರೆಯೇ ನ್ಯಾಯ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಬೇಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಜಿರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಲ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೆಲವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ವಿಷಯಗಳಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಗಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಬೇಕಾದರೆ ತಡವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಜಿರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ ಅನಂತರ ಗಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದವು. ಇದಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿದ್ದುದನ್ನು ಘನ: ಬದರಾಯಿಸಿ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ರಾಯರುಗಳು ನ್ಯಾಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಿರುರಿಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—(ಅ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 44 ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ನಿಧಾನವಾಯಿತು, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಅವರ ಮೇರೆ ರೆಸ್‌ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—undue delay ಆಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದೊಳಗೆ ನಿಧಾನವಾದುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಇಷ್ಟೊಂದು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ರೆವಲ್ಯೂನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಸರ್ಕಾರಿ ರೆವೆನ್ಯೂದರ್‌ಗಳೂ ಈ ಒಂದೊಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಕಾಲವೆಂದರೆ ಎಷ್ಟು ? What is the minimum time that should be required for the acquisition of land ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಿನಿಮಂ ಟೈಂ ಅಂದರೆ 9-10 ತಿಂಗಳುಗಳು ; ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು 1 ವರ್ಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾರ್ಸಿಗಳಿಗೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಿರುರಿಂಗ್ ಟೈಂ ಕೊಡಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮತ್ತು ಡಿಕ್ಲರೇಷನ್ ಆಫ್ ಅವಾರ್ಡ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳು 2-3-4 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇಂತಹ ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಸಿಗಳು ಇಂಟರ್‌ವೀನ್ ಮಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಫೀಸುಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ, ಜಿಲ್ಲಾ ಅಫೀಸುಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಅಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕೈವಾಡವನ್ನು ನಡೆಸಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಗಳು ಮುಂದೆ ಹೋಗದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲದನ್ನಲ್ಲದೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಮೂರೆಯಿಂದ ಮೂರೇಗೆ ಆ ಕಾಗದಗಳನ್ನು ತಿರುಗಿಸದೆ ಇರುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಕ್ಕ ವಿವರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಜಿರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಸಬ್‌ಕ್ಯಾಬಿ ಇಬ್ಬ ಕೊಂಡು 2-3 ಪುಂಟಿಗಳ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ how to reduce the period of delay ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಉಡುವೆಗೆರೆ ಗ್ರಾಮದ ಒಂದು ಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ವಾಸದ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಂದು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗತ್ರಿ ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ರೈತರು ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯಮಾಡಿ ಗಮನಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅತಿನೆಲೆ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಬಡಾವಣೆಗೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಲಿನವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದುಡ್ಡನ್ನಾದರೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಅದೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಲವೊಂದು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಿಲಮಿನರಿ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದು ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪ್ರಿಲಮಿನರಿ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಗೆಜೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳೂ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಪ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆರ್ಡರ್ ಆಫ್ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿ ಹಾಕಿ ಕೊಂಡು ಡಿ.ಸಿ. ಆ. ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದಮೇರೆ ಅದು ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು 6-7 ತಿಂಗಳುಗಳಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಅಲ್ಲಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೇ ರೋಕರ್ ಪ್ರೆಸ್‌ನುಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ಕಂಪೈರೆಷನ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಇಲ್ಲ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—58-59 ಮತ್ತು 59-60ನೇ ಸಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಅಗಿರತಕ್ಕ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಿಲಮಿನರಿ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. 4-5-6 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಅವು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಿಲಮಿನರಿ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಇಷ್ಟು ಕಾಲವಾದರೂ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರೆಯದಿರಲು ಏನು ಕಾರಣ ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾರಣಗಳು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿವೆ. ನಮಗೂ ಈಗಾಗಲೇ ಅನುಭವ ಬಂದಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈಗಿರುವ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ factions ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ವೈರು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದು ಪ್ರತಿಭಾವಂತರ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳ ವಶದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟರೂ ಊರಿನ ಪಕ್ಕದ ಭೂಮಿಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಫಲವತ್ತಾದ ಏರಿಯಾ ಆಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯತಿಯವರೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಒಪ್ಪಿದರೂ ಅವರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವುದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತಾರೋ ಅವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಅಂಥಾ ದೃಷ್ಟಿರಲ್ಲಾ ಕ್ರಮೇಣ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಮುಂದೆ ಧ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಅಂತಹ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದರೆ, Except in an emergency, say, during the time of war, you should not make use of the special section. An order has been issued like that. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್‌ನ್ನು ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಲಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಕೂಡದು. If it is for industrial use, it must be decided by a committee consisting of some important legislators ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಶಾಸಕರೂ ಸಹ ಈ ಅಕ್ವಿಸಿಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ನಿರ್ಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರಣರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬೇಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. In the name of fundamental rights, sanctity of private property and natural justice, this is being delayed.